

府政民國

編輯 國民政府文官處鑄印局
發行 國民政府文官處鑄印局
印刷 國民政府文官處鑄印局

第 貳 柒 捌 叁 號
(本 號 公 報 一 張)
中 華 郵 政 登 記 認 爲 第 三 類 新 聞 紙 類

報 價

元	十	份	每	售	零
元	百	二	千	一	半
元	百	四	千	二	全
加	另	外	國	及	號
			掛	內	在
			費	郵	寄
			平	內	國

國民政府令

茲制定革命抗戰功勛子^女就學免費補助條例，公布之。此令。

第一條 本條例所稱之革命戰功助子女，爲左列人員之子女。

一、從事革命工作，有助勞於國家，依法令給予撫卹或特

二、從事抗戰工作，依法令給予撫卹者。

得按其經濟情況，分別給予左列各種之待遇。

甲、公學費實驗費膳費，並補助在校時膳宿制服書籍等。

乙、免學費實驗費膳費，並補助在校時膳宿費全部。
丙、免學費實驗費膳費，並補助在校時膳宿費半數。

丁、免學費實驗費及雜費。
前項各種費用數額，不得超過肄業學校所定一般學生之各

第三條 前條各種待遇之核
應以功勛人員或其子女之經濟情況
第四條 功勛人員或其子女
經濟情況變遷時，其已決定之待遇及

第五條 已核准之待遇，有下列情形之一時，得撤銷之。

一、功勛人員本身非中華民國，經判決確定者。

二、功勛人員之子，經受開除學籍處分，或喪失中華民國

應免之學費、實習費、膳宿費，由各校於應收收入數內照數
膳宿制服書籍等費，由各校專案報由主管教育行政機關在

第七條 請求免費待遇時，應附具申請書四份，粘附第一條所定資

免費待遇之核定，在國立學校，由教育部組織革命抗戰功

委員會核定，轉報省立備案，在縣市立學校，由縣市政會核定，服片教育。

前項審查委員會組織、任務及審查細則，由教育部定之。

國民政府令

雷震、陳啓天、吳經熊、林杞、許靜芝各給予二等景星勳章，張鎮各給予三等景星勳章，謝持平、楊子鏡各給予四等景星勳章。

李護棟、朱品三、龔登、
韓家駒各給予五等景星勳章，王
紹子六等景星勳章。此令。

府令

國民政府令

朱廣鵬給予三等雲麾勳章。此令。

林祖密早歲

粵襄佐軍事，具勳，旋以組纒閩南，應予明令褒揚，用彰義烈。此令。

國民政府令
林斯琛早歲

復，著有功績，同治襄戎幕，盡瘁黨務
疴，並能興學恤貧，惠及鄉里，迺以齋

續。此令。

行政院轉據教育部呈，爲江蘇奉賢

，轉請鑒核明令

國民政府令

行政院轉據
股份有限公司、茂

份有限公司、統益紡織股份有限公司、
有限公司、立信會計圖書用品社股份有限

三、榮鴻慶等

等情。查該公司等慷慨捐資，熱心教育，

國民政府令

派繼宗權理內政部禁煙委員會第
任命吳世瑞爲外交部會計長。此令

任命張鏡予為
經濟部鑛冶研

農林部技正李先聞呈請辭職，李先聞任命張鑑兼最高法院庭長。此令。

任命金世鼎爲
任命劉毓桂署

任命吳文暉爲地政署技正。此令。

縣會議見勢不佳，始函請縣府調核榮華、劉慶市有重大弊竇關係。參覈是否看符，以待實證等語。此據庫劣手段，何其毒辣，應請飭廣西蒙山縣府傳訊林榮華、劉慶市具報，立明真相。（五）縣稅收處徵收員龍肆（或龍諒之誤），被縣臨委會訓議長大加攻擊，員收居商李添社稅款四千元，不給收據，縣府以無實據，無法從法，非有庇護之意，（六）縣稅收處徵收員莫芳，並非正傑學生，該員自任正傑在省辦職兩年內，欠繳居商稅款整五十餘萬元，經從回縣移交時，已明令查明封其家產追填，並專案移交新任官辦，得謂為疑難案件實行，（七）縣稅收處徵收員林茂，有人控告，有八人簽發收據，並填報各聯，即將聯單呈送縣稅處稽核，由處核是縣，由縣府財政會計室會同審核有無錯誤，均屬法定之分層負責，經財計審查無誤後，由縣送縣參議會審查簽證，且稅款係由縣稅收繳納多少不符之弊，亦未查獲或據報縣稅處徵收員與居商執之事實，更未查獲或據報縣稅處徵收員有收款不給收據減寫稅款情事，即縣稅徵收處徵收人員被誘潛逃或挾款潛逃或欠稅款有確者，均經分別追究，及查封其家產賠償，正傑並無縱使污舞弊之處，至派正傑製發稅收聯單所填號碼脫漏混亂，從中舞弊毫無稽，由縣稅徵收處稅收聯單收據，係縣府印製，呈縣蓋印後，由縣稅徵收處收出經由某號止至某號止之領據，完時逐根各聯呈處結報，由處核明無訛後，始清手給，再由縣轉呈縣府交由財科會計室審核，一切無錯後，送縣臨委會簽證，正傑任內，並未發覺或據報縣稅處有何漏洞號碼之弊，亦有未縣參會對所送領據，在簽證有不合之處返過縣而不理不辦之處，（一）派正傑分設製發屋戶證，每張收牛六元，即可原字一項，查耕牛，係保省府明頒布保護耕牛補充辦法及農林部保護耕牛法，當即轉飭各鄉遵照執行，在辦理期間內，各村間有殘廢或弱耕牛請求屠宰者，均依法由牛主親具切結，並邀同民戶三八作，送該管村街長驗明簽證轉呈鄉長核發後，呈請縣府發證（係建科辦理），始能屠宰，均經層層依法負責，此種辦法，不獨有毒料如是，其他各縣亦莫不然，實與縣長責不相干各等語。查縣稅收處徵收人員，發見有弊竇情事，本應由各該人員自負其咎，但付懲成人對於各徵收收入已經縣參議會檢察詰問澈究，果均置之不理，以及徵收員林榮華、劉慶市密報各事，果證明不虛，自然蹈有樓圖利之嫌，茲查辦稱令，所謂製發屠牛准許證，原有一定限額，以無妨害省政府之禁令，製發稅收聯單，惟許證收處實質專程序嚴密，似非縣長職掌所能操縱，徵收員龍曉被縣臨時委員會副議長攻擊，有收受屠商李添社四千元款拒不給收據之嫌，縣府竟無實據，無法從法辦，陳有訓與鄉長等互控，雖經縣政府與徵收雙方派員澈查無據，日移送新任續辦，似均有有所庇護，徵收員

慶市、林榮華於三十四年十月被附鄉鄭忠孝村屠商向李視察員報告，有收稅不給收據情事，該鄉係縣長命而，一面又要求縣議會發給保證書，俾得另謀工作，免受縣長構害，情節離奇，顯為自圖解脫，該縣參議會不於斯時執送縣司法處懲辦，及至逃過被縣徵收處呈請縣府通緝後，始函請該縣嚴密看管，以資待罰，而被付懲戒人謂係出同鄉違章簽字，藉以誣控正傑，不為無因，徵收員岑武信、莫芳或欺欺潛逃，或欠繳稅款有據，經其分別緝案及查封其家產時，該舞樂案發見時，正在賓辭職期內，而推卸其應負之責。

(二)辦案受賄部分 原劄以該縣劉光才與劉光生(或稱劉光森)之母劉曾氏互控漢奸殺人一案：緣劉光生曾充該縣三皇鄉偽維持會會長，其產業由該縣白前縣長查封，並下令逮捕，該劉光生被劉光才之族人劉光月槍殺，適黃正傑接任後，即准將劉光生之產業揭封發還，而將劉光才押月餘，勒索五十萬元釋放，及王祖國曾充村偽維持會訓會長，被押後，該縣長黃正傑曾派職員兩次索賄不遂，始行解案，復查漢奸吳老梅，係該縣政府謀害金庫員捕獲，由附鄉公所送縣釋放，後由地方再次捕送，則發在警佐室挑水，嗣為地方人十指摘，始行解送，並謂金庫有搶犯吳老梅行為，而將金庫延押數月，按漢奸案件，應由該管高等法院或其分院辦理，業經國民政府通令有案，殺人及搶劫案件，依法應由司法機關審理，該劉光生、吳老梅、王祖國、劉光才、金庫等，既係保漢奸或及搶劫案件，應即分別移送高等法院及該縣司法處審理，乃該縣長黃正傑，竟將已封漢奸劉光生之產業，未經正式審判，即自行揭封發還，及將王祖國、吳老梅、劉光才、金庫等自捕自放，或任意延押，其極權違法，藉案索賄，已昭然若揭云云。據申辯略稱：(一)誣正傑保非法捕劉光才等案，全非事實，查劉光才被劉曾氏呈控其子劉復因仇謀殺及劉愛堂有漢奸嫌疑到縣，當經偽鄉鄭忠孝村長親經查明復因仇謀殺及劉愛堂為偽村維持會長，係屬虛偽，實之鄉人，皆曰冤曲，既據查無佐證，且本席西高等法院檢察處指偽為犯漢奸罪而判決其有罪者，查封其財產，縣府無權判決漢奸，自不得擅封民產，白前縣長非法封產，又不將劉光生送高院懲辦，全屬糊塗，又虛說該劉復、劉愛堂、劉光才有仇殺劉光生及漢奸嫌疑，有須拘案訊送，復稱分別拘訊，據劉光才供稱，劉光生係詐除匪將交轉縣公所，當經李祖湘、李祖番、劉光月解送至灣村屯牛弄口，劉光生欲逃走，即開槍射擊，惟據該管鄉長親經明查報，謂劉光才、劉光月等解送劉光生至牛弄口，不知何故擊斃，事後又不報鄉公所，竟還報臨參會，並南區辦事處，因黃議長為劉光才表兄，顯有

再該鄉公所軍事組長許業榮、南區辦事處職員薛繼蘭，親生先後仍纏索繫縛身上，從未參加奸偽組織，劉愛堂被稱此三四月，十四日搬到喇家，從米麥加奸偽組織，劉愛堂供口供而論，光才誤殺劉先生，證據尚未確鑿，劉愛堂漢奸嫌疑尙無實據，保外候訊，旋劉光才等移送司法處偵訊中，（二）誣正傑對王案議員賄賂不遂，始行解送，查該王祖國自爲第一批解送之一，而竟譯爲兩次派員索賄不遂，始行解送，固非事實，試問何人，何以不將該兩次派員索賄人員姓名開列出來，只圖隱匿，豈有說官營私，影射昭雪，（三）女奸吳老梅係僑居南洋特學漢出走情形，而吳老梅既知重要漢奸逃走情形，故縣府暗中監視，利用吳老梅外出偵查緝奸，竟譯爲擅放，且吳老梅亦爲解送高院漢奸第一批之一名，（四）誣正傑延押金球一案，查金球並非縣府諜報員，即縣府依法亦無諜報員之設置，當金球捕吳時，搶去衣物，被吳老梅指證搶奪行爲，該案已移送司法處辦，金球又因在縣廳犯賭，當場被警佐室竊賭案獲十二名之一人，送司法處判結，拘留兩月，何得譯爲縣府延押，總之本任所辦各案件，均經依法負責妥辦，自無不合之處，足證明縣參議會之控訴屬捏捏等語。查劉光才報告劉先生有漢奸嫌疑，經許隊長交解公所，行至半途即被解送入槍斃，據該管鄉公所軍事組長許業榮、南區辦事處職員薛繼蘭，親見劉先生死後仍纏索縛身，似非逃走，督鄉長張經明查復稱，劉光才指控劉先生爲僞村紳持會會長，係屬虛僞，質之鄉人皆曰冤曲，又謂劉光才、劉光月等解送劉先生奔口，不知何故槍斃，事後又不呈報鄉公所，竟還報縣參議會並區辦事處主任，因黃議長爲劉光才表兄，頗有別情，似此該劉先生漢奸嫌疑不足，又未經正式審理，即辭詞恰決，仇殺嫌疑不重大，其所有產業，似難認爲漢奸財產，且在查封漢奸財產，有定法條，乃不遵照法定辦理，被付懲成人民本諸職權，予以啓封，無理，至王祖國、吳老梅兩漢奸案，均於第一批漢奸案內解送法院偵審，劉光才仇殺劉光生案，金球搶奪吳老梅衣物案與犯同案，又皆移送司法處核辦，於金球並無延押之處，辦理向無不合如劉愛堂、劉光才納賄事，卷查訊問筆錄，未傳經手人到案質獨聽一面之詞，殊輕徵信，王祖國之妻子曾氏以其夫犯漢奸罪高等法院判處徒刑，謂係被付懲成人索賄未遂所致，卷內亦無他說明，即無理由可採，本部分自可免置議。

總結，被付懲成人黃正傑，自公務員懲成法第二條第一款情事，依本法三條第一項三款及六條，議決如主文。

